

## Leraar bedreigd wegens vermeende handtastelijkheid

*De directie van een school voor VMBO en Praktijkonderwijs in Oldenzaal heeft aangifte gedaan tegen een vader die woedend de klas in was gestormd. De aanleiding tot zijn woede was dat zoonlief per mobiele telefoon z'n nood had geklaagd nadat hij het lokaal uit was gestuurd. De aangifte betrof het feit dat de vader zich luidkeels met de volgende woorden tot de leraar richtte: 'Als je nog een keer aan mijn zoon komt, sla ik je kop eraf.' Ter rechtbank eiste de officier van justitie 60 uur werkstraf wegens bedreiging, plus één week voorwaardelijk. De rechter maakte er drie weken cel van, waarvan één voorwaardelijk. [bron: Twentsche Courant Tubantia 4/3/2008]<sup>1</sup>*

Ik ga hier niet op de juridische merites van deze casus in.<sup>2</sup> Wat mij interesseert is het intervisiegesprek dat de betrokken leraar naderhand wellicht met zijn collega's gevoerd heeft. Ik fantaseer het volgende toneelstukje, maar ik weet niet of ik daarin voldoende recht doe aan de feiten.

Wat is er precies gebeurd, collega?

*Nou, die jongen ging weer eens dik over de schreef.*

Een gewoon KLASSENINCIDENT dus ...

*Nou ja, de jongen haalde me het bloed onder de nagels vandaan en ik verloor mijn zelfbeheersing.*

*Ik heb hem toen bij z'n lurven gepakt en hem hardhandig de klas uit gezet. Meld je direct bij de adjunct-directeur, riep ik hem na.*

Dat is goed te begrijpen, collega. Die jongen kennen we allemaal. Geen land mee te bezeilen. Maar, sorry dat ik 't zeg, het was onprofessioneel om je zelfbeheersing te verliezen en handtastelijk te worden.

*Akkoord, maar je hebt van die dagen dat je zoiets niet kan hebben. Wie kaatst moet de bal verwachten.*

*Het is geen lieverdje. Iemand van vijftien heeft zo'n reactie verdiend en dat moet hij aanvaarden.*

In intermenselijk opzicht heb je gelijk, collega. Maar die vader had wel een punt: een professionele leraar mag niet handtastelijk worden. Hij had zijn leerplichtige, minderjarige kind aan de zorgen van de school toevertrouwd. Hij had bij de locatiedirecteur een klacht tegen jou kunnen indienen, of eventueel zelfs bij de landelijke klachtencommissie.<sup>3</sup> Hij reageerde op een soort van GEWELDSINCIDENT: fysiek geweld (hoe onschuldig ook) past niet helemaal bij de 'veilige leeromgeving' die onze school aan de leerlingen zegt te willen bieden. En ook niet bij het wederzijds respect dat leraren en leerlingen van elkaar mogen verwachten.

*Formeel heb je gelijk dat ik fout zat door hem bij de lurven te grijpen. Maar anderzijds is het ook verkeerd om alle emotie op te kroppen, daar ga je zelf kapot aan.*

Wat vind je achteraf gezien van de beslissing van de locatiedirecteur om aangifte tegen de vader te doen?

*Ik vind dat terecht. Die vader heeft me de stuipen op het lijf gejaagd met zijn woeste interventie. Ik heb een paar dagen niet kunnen werken. De directeur heeft me niet gevraagd of hij aangifte moest doen, maar ik sta er wel achter. Ik zat misschien een beetje fout, maar die vader zat heel erg fout.*

Ja, hij zat hartstikke fout in dit overtrokken BEDREIGINGSINCIDENT. Maar die jongen is nu definitief van school gestuurd vanwege het gedrag van zijn vader. Is dat niet een voldoende vorm van genoegdoening?

*Ja, voor mij was dat wel voldoende geweest. Maar anderzijds moet zo'n vader leren dat hij niet zomaar onder schooltijd een volle klas in kan stormen. De rechter heeft hem een lesje geleerd. Maar ik geef toe dat hij de manier waarop ik zijn zoon de klas uit heb gewerkt, als een verzachtende omstandigheid zou hebben kunnen aanvoeren.*

Wes Holleman

weblog onderwijs 5-3-2008

[www.onderwijsethiek.nl](http://www.onderwijsethiek.nl)

---

<sup>1</sup> <http://www.tctubantia.nl/regio/oldenzaal/article2754551.ece> (Celstraf voor bedreigen van leraar). Zie ook de eerdere berichten: <http://www.tctubantia.nl/regio/oldenzaal/2373479/Vader-bedeigt-leraar.ece> en <http://www.tctubantia.nl/regio/oldenzaal/2492707/School-wil-jongen-niet-terug.ece>

<sup>2</sup> Het verbaast me wel dat je op een *voorwaardelijke* bedreiging veroordeeld kunt worden ('als jij mijn zoon in de toekomst nogmaals zo grof aanpakt, dan zal ik jou met gelijke munt betalen').

<sup>3</sup> Vergelijk een verwante casus: *Ophef om schorsing docent KSG: docent geschorst na schoppen van een leerling*. URL:

<http://www.pestweb.nl/aps/School+en+Veiligheid/news/agressie+geweld+en+pesten/nieuwsarchief+2007/ophef+om+schorsing+docent+KSG.htm>