

CDA-jongeren over islamitisch onderwijs

Basisscholen op islamitische grondslag moeten recht doen aan 'de Nederlandse (...) cultuur en tradities'. Dat staat in een recent gepubliceerd discussiestuk van de jongerenorganisatie van het CDA.¹ Verscherpt toezicht van de Onderwijsinspectie op het islamitisch onderwijs is volgens de opstellers nodig om te controleren of de scholen zich, zowel binnen als buiten de godsdienstlessen, 'op een goede manier opstellen over de Nederlandse democratische rechtsstaat en samenleving.' Burgerschapsvorming is essentieel en dat moet ook het aankweken van 'een nationaal bewustzijn en nationale loyaliteit' omvatten. Afwijking van 'de kernwaarden en -normen van (...) de democratische rechtsstaat' moet men niet tolereren.² Maar de islam moet volgens de opstellers niet uit 'het publieke domein' geweerd worden, aangezien religie in principe kan bijdragen tot goed burgerschap.

Behalve het verscherpte inspectietoezicht komen in het discussiestuk drie andere concrete punten aan de orde. De scheiding van kerk en staat zou volgens de opstellers impliceren dat islamitische scholen niet gesponsord behoren te worden door buitenlandse stichtingen of organisaties. Ook is het ongewenst dat leegstaande kerkgebouwen als islamitische school of moskee in gebruik worden genomen: de opstellers willen dat 'recht wordt gedaan aan de voormalige christelijke functie van het gebouw.' Verder vinden ze dat het Nederlands de voertaal moet zijn in door de Nederlandse overheid bekostigde imam-opleidingen.

Ik schrijf in dit weblog nogal eens over de omgang van de Nederlandse samenleving met haar allochtonen in het algemeen en met de moslims in het bijzonder. Dat is niet omdat Khadisja elke week ons huis komt schoonmaken en ook niet omdat ik Marokko een mooi land vind. Wie over onderwijsethiek schrijft, zal zich moeten bezighouden met vraagstukken rond 'inclusion' en 'exclusion', met de vraag hoe onderwijsprofessionals met 'a-normale leerlingen' omgaan, met de vraag hoe het gesteld is met het diversiteitsbeleid van scholen en van de Nederlandse onderwijspolitiek, en met de vraag of Nederland zich aan het Verdrag inzake de Rechten van het Kind houdt. Bovendien ben ik van oordeel dat de kwaliteit van het minderhedenbeleid een toetssteen is voor de kwaliteit van Nederland als rechtsstaat. Na deze verklaring kan ik voortgaan met mijn beschouwing over het discussiestuk van het CDJA.

Maakt dit discussiestuk deel uit van een christelijke campagne tegen de zogeheten 'islamisering van de Nederlandse samenleving'? De uit Egypte afkomstige, vrijzinnige moslima Nahed Selim schreef begin april in het dagblad Trouw een artikel (5/4/2008) waarin ze waarschuwt tegen de aantasting van de seculiere Nederlandse maatschappij.³ Enerzijds noemt ze voorbeelden van moslims die vasthouden aan hun geloofsvoorschriften en daarom afwijkend gedrag vertonen, bijvoorbeeld een moslim-arts die geen abortus wil verrichten, een moslimlerares die geen handen wil schudden of een moslimpatiënt die geen alcoholhoudend medicijn wil innemen. En anderzijds geeft zij enkele voorbeelden van islamisering die door autochtone organisaties geïnitieerd is: door Fortis [wordt niet alleen een halal beleggingsfonds aangeboden maar bovendien] is het spaarvarken als cadeau-artikel afgeschaft omdat moslims dat met een onrein dier associëren; en op metrostations worden naakt-afbeeldingen weggehaald die orthodoxe moslims tegen de borst stuiten. Het artikel oogstte veel weerklank bij de Trouwlezers. In een hoofdredactioneel commentaar (12/4/2008) geeft Willem Schoonen nog een ander voorbeeld.⁴ Het Nederlandse bedrijfsleven past zich aan nieuwe marktontwikkelingen aan, bijvoorbeeld een indonesisch restaurant dat geen varkensvlees meer verkoopt en zich als *halal* afficheert.⁵ De Trouwredactie is het eens met diegenen die zich zorgen maken over 'de vraag of de islam de publieke ruimte gaat veroveren, waaruit het christendom juist goeddeels verdronken is.' Als kernvraag poneert de hoofdredacteur: 'slaat de sluipende islamisering een bres in de scheiding van kerk en staat?' Maar hij noemt geen voorbeelden waaruit blijkt dat die scheiding in gevaar is.⁶

Ik wil het hier niet hebben over het feit dat de Nederlandse scheiding tussen kerk en staat op sommige levensterreinen niet is doorgevoerd, zoals blijkt uit de gedwongen winkelsluiting op zondag, de handhaving van de christelijke feestdagen, de aanhef van de wetten (Wij Beatrix, bij de gratie Gods ...), etc. Voor mij zou het al voldoende zijn als moslims door alle bestuurders en politici (en door het CDJA en door de hoofdredactie van Trouw) *uitdrukkelijk* als volwaardige burgers erkend worden en dat elk vorm van directe of indirecte discriminatie *uitdrukkelijk* wordt uitgebannen. Op 24 mei congresseert het CDJA over het genoemde discussiestuk. Het zou de CDA-jongeren sieren als ze daar uitspreken:

- een hoeksteen van de rechtsstaat is dat niet gediscrimineerd mag worden op godsdienst, huidskleur of land van herkomst; de overheid dient elke vorm van discriminatie achterwege te laten en te bestrijden (de opvatting van de politicus Verdonk bijvoorbeeld dat wetsovertreders zwaarder gestraft moeten

worden als ze tot een bevolkingsgroep behoren die in de criminaliteitscijfers oververtegenwoordigd is, is flagrant in strijd met het gelijkheidsbeginsel);

- het eventuele standpunt van autochtone ouders dat hun kinderen geen les mogen krijgen van allochtone of moslimleraren dient krachtig bestreden te worden;
- de samenstelling van het leraren- en docentencorps in het Nederlandse onderwijsbestel dient een afspiegeling te zijn van de Nederlandse bevolkingssamenstelling; het is dus gewenst dat er voldoende allochtonen (waaronder moslims) tot de lerarenopleidingen worden toegelaten en dat ze niet gediscrimineerd worden bij het vinden van een stageplaats of een werkring;
- evenals christenen dienen moslims voldoende gelegenheid te krijgen tot het naleven van hun religieuze plichten (zoals middagebed, moskeebezoek, ramadan, islamitische feestdagen, voedings- en kledingvoorschriften) en dat geldt ook voor moslimleerlingen en -leraren;
- binnen de open Nederlandse samenleving dient verkoop en bezit van de Koran, evenals verkoop en bezit van de joodse Tenach en de christelijke Bijbel, op geen enkele wijze te worden tegengegaan;
- tot de inburgering behoort dat allochtone scholieren goed Nederlands leren, maar dat laat onverlet dat het in hun belang kan zijn ook het Arabisch (de taal van de Koran) en/of de taal van hun land van herkomst te leren en te onderhouden;
- de eventuele wens van moslim-ouders zich in hun contacten met de Jeugdzorg (Kinderbescherming) te laten bijstaan door een islamitische vertrouwenspersoon dient gerespecteerd te worden;⁷
- het is gewenst dat afgestudeerden van de opleiding tot imam of tot islamitisch geestelijk verzorger de Nederlandse taal uitstekend machtig zijn, maar gezien het feit dat de Koran in het Arabisch is geschreven en dat vele moslims er ook naar streven de Koran in de oorspronkelijke taal te lezen, is het denkbaar dat de voertaal van de opleiding niet alleen Nederlands maar deels ook Arabisch is;
- het is niet de taak van de overheid in te grijpen in de werking van de vrije markt, als die ertoe leidt dat het bedrijfsleven uit welbegrepen eigenbelang producten op de markt brengt die aansluiten bij de vraag van de kant van allochtone ingezetenen.

Verder moeten de CDA-Jongeren zich nog eens afvragen of ze niet te ver gaan in de eisen die ze aan islamitische scholen stellen. Waarom zouden deze scholen zich niet door buitenlandse stichtingen en organisaties mogen laten sponsoren, terwijl andere Nederlandse scholen niets in de weg wordt gelegd? Waarom mogen leegstaande kerkgebouwen wel een seculiere functie krijgen maar niet door een allochtoon monotheïstisch kerkgenootschap in gebruik worden genomen? Waarom wordt van islamitische scholen geëist dat ze hun leerlingen doen assimileren aan de cultuur en tradities van de (autochtone, christelijke) Nederlandse samenleving, terwijl van andere scholen slechts wordt verlangd dat ze de normen en waarden van de democratische rechtsstaat overdragen?

Wes Holleman

weblog onderwijs 19-4-2008

<http://www.onderwijsethiek.nl>

¹ http://www.cdja.nl/politiek/cdjaraad/raadsstukken/CDJA_raadstuk_08_01.pdf

² Vergelijk <http://www.onderwijsethiek.nl/?p=307>.

³ http://www.trouw.nl/deverdieping/letter-geest/article958428.ece/Islamisering_is_allang_binnengeslopen

⁴ http://www.trouw.nl/deverdieping/dossiers/article964067.ece/De_sluipende_islamisering_is_herkenbaar

⁵ Gelieve hierbij te bedenken dat bijna 90% van de inwoners van Indonesië moslim is.

⁶ De enige Nederlandse issues die ik zo gauw kan bedenken betreffen de kledingvoorschriften (het verbod aan gerechtelijke griffiers om een hoofddoek te dragen en het voorgenomen verbod aan ambtenaren om een boerka of nikaab te dragen). En dan is er natuurlijk nog het probleem van de christelijke gemeenteambtenaren die geen homohuwelijken willen voltrekken.

⁷ Tot mijn grote verbazing spreken zowel Sahed Selim als Willem Schoonen daar schande van.