

Moeten de goeden onder de kwaden lijden?

Ik volg de opleiding Marketing aan de Provinciale Hogeschool Limburg. Ik heb eind maart het tweede-jaarstentamen Marktonderzoek Theorie gehaald. Achteraf rees bij docenten de verdenking dat een onbekend aantal deelnemers fraude gepleegd heeft: vermoedelijk waren zij door diefstal in het bezit van de tentamenvragen gekomen. Aangezien niet achterhaald kan worden wie dankzij deze vermeende fraude geslaagd is, heeft de examencommissie het oorspronkelijke tentamen ongeldig verklaard en op 2 juni een nieuwe tentamenzitting uitgeschreven. Samen met dertig andere studenten heb ik daartegen geprotesteerd bij de Interne Beroepscommissie, maar ons bezwaar is vorige week verworpen. Ik had part noch deel aan deze vermeende fraude en ik meen daarom recht te hebben op mijn oude cijfer. Ik weiger deel te nemen aan het nieuwe tentamen en ben in beroep gegaan bij de (Vlaamse) Raad voor Examenbetwistingen.¹
Bron: Het Belang van Limburg 3/6/2008.²

Wat zal het oordeel van de Raad zijn? Zal hij bij zijn oordeel meewegen:

- (a) of de examencommissie spijkerhard kan bewijzen dat de tentamenvragen vóór de oorspronkelijke tentamenzitting gestolen (of door *hacking* gekopieerd) zijn?
- (b) of de examencommissie spijkerhard kan bewijzen dat de tentamenvragen vóór de oorspronkelijke tentamenzitting bij sommige studenten bekend waren?
- (c) of de examencommissie aannemelijk kan maken dat het tentamen 'on the curve' beoordeeld wordt, waarbij de zak/slaag-grens afhankelijk wordt gesteld van de aangetroffen prestatieverdeling (als het tentamen gemiddeld goed gemaakt is, wordt een matige prestatie als onvoldoende beoordeeld)?
- (d) of de examencommissie aannemelijk kan maken dat de betrokken student gefraudeerd heeft?
- (e) of de betrokken student bereid is onder ede te verklaren dat hij niet gefraudeerd heeft?
- (f) of de betrokken student aannemelijk kan maken dat hij *tijdens* de cursus goede prestaties heeft geleverd?
- (g) of de betrokken student aannemelijk kan maken dat hij op vorige tentamens voldoende prestaties heeft geleverd?
- (h) op welk tijdstip het oorspronkelijke tentamen door de examencommissie ongeldig is verklaard en of het vigerende onderwijs- en examenreglement uitdrukkelijk toelaat dat de oorspronkelijke beschikking "U bent geslaagd" op dat tijdstip alsnog wordt herzien?
- (i)

Wes Holleman
weblog onderwijs 4-6-2008
<http://www.onderwijsethiek.nl>

¹ <http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/Raad/>

² <http://www.hbvl.be/nieuws/binnenland/default.asp?art=%7B65C3817D-23B2-4C6F-8893-05D4148E7026%7D>