

De school van Prem Radhakishun

De tien leerlingen van 'De School van Prem' hebben hun CITO-toets afgelegd.¹ Of liever: acht deden de CITO-toets voor groep 8 en twee de NIO-intelligentietest. In de tien weken voorafgaand aan de CITO-toets volgden ze naast het reguliere basisonderwijs een weekenschool: wekelijks kregen ze twee dagen bijles van het IBOS en intensieve coaching om hun zelfvertrouwen te versterken.²

Van negen deelnemers was in groep 7 vastgesteld dat ze met leerachterstanden te kampen hadden: volgens de toenmalige prognose van de basisschool zouden ze naar VMBO-basis of VMBO-kader doorstromen en één leerling zou 't zelfs niet verder dan het Praktijkonderwijs schoppen. De tiende deelnemer had een MAVO-prognose. Het klasje van Prem laat zien dat er in één jaar veel kan veranderen. Acht van de tien deelnemers blijken een CITO- of NIO-score te hebben gehaald die hoger ligt dan de prognose (zie tabel)³. Het is niet te achterhalen of dat aan de inspanningen van de basisschool, of aan Prem's weekenschool of aan andere factoren te danken is geweest. Maar vermoedelijk kan het succes van de twee NIO-deelnemers niet of nauwelijks aan de weekenschool worden toegeschreven.

Voor zes van de resterende acht deelnemers, allen behept met leerachterstanden, lijkt het erop dat de tienweekse weekenschool substantieel heeft bijgedragen aan hun succes op de CITO-toets. Intensieve bijles en coaching in een verlengde schoolweek, al is het slechts tien weken lang, blijkt **bij vele deelnemers** tot meer zelfvertrouwen en tot een hoger eindniveau op de basisschool te leiden.

		Prognose in groep 7: verwachte CITO-scores ^{4,5}				
		<501	501-523	501-528	524-528	529-536
Behaalde CITO-score (groep 8)	<501 Praktijkonderwijs					
	501-523 VMBO Basisberoeps		518; 519*			
	524-528 VMBO Kaderberoeps		526**			
	529-536 VMBO Gemengd / Theoretisch / Mavo	534	NIO 97		534; 535	
	537-544 HAVO		537	544		
	545-550 VWO					NIO 116

* School zegt toe dat de leerling groep 8 mag doubleren.

** School zegt toe te zullen onderzoeken of de leerling geschikt is voor de Gemengde / theoretische leerweg.

De tabel ziet er imposant uit, maar wie garandeert dat Prem niet met gestoken kaarten gewerkt heeft? Met andere woorden: wat bewijst deze tabel nou helemaal? Heeft hij een willekeurige steekproef van achtste-groepers getrokken? Nee, hij koos achtste-groepers van wie in groep 7 was gebleken dat ze met leerachterstanden te kampen hadden (afgezien van die ene leerling met een MAVO-prognose). Maar heeft hij dan binnen die subpopulatie een willekeurige steekproef getrokken of zocht hij leerlingen uit van wie verwacht kon worden dat ze baat zouden hebben bij zijn weekenschool? Zolang deze vraag niet is beantwoord, kunnen we slechts concluderen: *Intensieve bijles en coaching in een verlengde schoolweek, al is het slechts tien weken lang, leidt bij sommige leerlingen die met leerachterstanden behept zijn, tot meer zelfvertrouwen en tot een hoger eindniveau op de basisschool.*

Wes Holleman

weblog onderwijs 20-3-2009

<http://www.onderwijsethiek.nl>

¹ <http://deschoolvanprem.nps.nl/uitzendingen/>

² <http://www.ibos.nu/>

³ De verwachte en behaalde scores zijn tijdens de laatste NPS-uitzending uit de mond van Prem of van de betrokken deelnemers opgetekend (zie eindnoot 1).

⁴ De indeling in scoringscategorieën is ontleend aan het CITO:

http://www.cito.nl/po/lovs/eb/bestanden/Cito_betekenis_van_de_standardscore_op_de_Citotoets.pdf.

⁵ De interpretatie van de NIO-scores is ontleend aan: <http://www.testresearch.nl/nio/nioschoolkeuze.doc>.