

## Studielast in Amerika

*In het Nederlandse hoger onderwijs wordt de omvang van programmaonderdelen uitgedrukt in studiepunten: hoeveel tijd moet een normstudent investeren om de minimumdoelen van de cursus te bereiken? Eén studiepunt staat voor 28 uur studielast van de normstudent en de omvang van een heel jaarprogramma (60 studiepunten) is genormeerd op 1680 uur.*

*In de Verenigde Staten gaat dat anders. Daar wordt de omvang van programmaonderdelen gewoonlijk uitgedrukt in collegepunten (credit hours): hoeveel uur contacttijd wordt de normstudent geboden om de minimumdoelen van de cursus te bereiken?<sup>1</sup> In de traditionele onderwijsopzet stond één collegepunt voor vijftien uur contacttijd (bv. één uur wekelijks college gedurende een semester van 15 weken). De zelfstudietijd werd dus buiten beschouwing gelaten. In 2010 heeft de Amerikaanse overheid echter een nieuwe richtlijn ingevoerd om het niveau van programmaonderdelen te waarborgen: één collegepunt staat voor vijftien uur contacttijd plus minimaal dertig uur zelfstudietijd. De wettelijke studielast van een jaarprogramma van 30 collegepunten is zodoende minimaal 1350 uur. Als dat programma in dertig weken geconcentreerd wordt, steekt de normstudent wekelijks minimaal 45 studie-uren in z'n studie, inclusief vijftien uur contacttijd.*

*Maar alras bleek dat de regels verduidelijkt moesten worden om voldoende ruimte te bieden voor nieuwe didactische methoden, zoals e-learning, samenwerkend leren en werkpleklernen, waarin het onderscheid tussen contacttijd en zelfstudietijd diffuus is geworden. En deze week is het rapport *Cracking the Credit Hour* verschenen waarin Amy Laitinen nog meer kritiek op het collegepuntensysteem levert.<sup>2,3</sup>*

1. Het collegepuntensysteem biedt onvoldoende indicatie hoeveel studenten geleerd hebben en welk niveau ze bereikt hebben:

- Vroeger werd het collegepuntensysteem aangevuld met een *gradepointsysteem* (prestatiecijfers van A t/m D), maar intussen is er zo veel *grade inflation* opgetreden dat een A-grade nauwelijks nog iets zegt.
- De schattingen van de hoeveelheid zelfstudietijd die door de contacturen gegenereerd worden, zijn gewoonlijk een slag in de lucht.
- De criteria voor het toekennen van collegepunten verschillen zo sterk tussen faculteiten en tussen instellingen dat werkgevers de waarde van diploma's nauwelijks kunnen beoordelen; en
- faculteiten en instellingen zijn om diezelfde reden huiverig om collegepunten te erkennen die elders behaald zijn, hetgeen *transfer students* dupeert en de macrodoelmatigheid van het hogeronderwijsbestel aantast.

2. Het systeem is fraudegevoelig: instellingen kunnen hun omzet vergroten door méér collegepunten aan hun programmaonderdelen te verbinden dan ze waard zijn.

3. Het collegepuntensysteem belemmert innovatieve ontwikkelingen:

- Het moedigt faculteiten te weinig aan om systematisch vast te stellen wat binnenkomende studenten precies in hun mars hebben en daarop voort te bouwen.
- Het belemmert didactische innovatie omdat vele faculteiten en instellingen veiligheidshalve aan de traditionele onderwijsopzet vasthouden: als je aannemelijk kan maken dat een driepuntscursus minimaal 45 uur college of werkcollege (en 90 uur zelfstudie) omvat, dan zit je altijd goed.
- Het bevestigt het traditionele denkpatroon dat leerresultaten alleen via geaccrediteerde h.o.-opleidingen verworven en gecertificeerd kunnen worden.

4. Om te achterhalen hoeveel studenten geleerd hebben, moet je een maat bedenken voor de *toegevoegde waarde* (leerwinst) ten opzichte van het beginrepertoire en -niveau waarmee studenten binnenkomen.

5. In een transparant systeem van kwaliteitsbeheersing moet niet alleen zichtbaar worden gemaakt *hoeveel* studenten geleerd hebben en *welke niveau* ze bereikt hebben, maar ook *wat* ze precies geleerd hebben en of ze het *startrepertoire* verworven hebben dat ze op de arbeidsmarkt nodig hebben.

Wes Holleman

weblog onderwijs 7-9-2012

<http://www.onderwijsethiek.nl>

---

<sup>1</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Course\\_credit](http://en.wikipedia.org/wiki/Course_credit); <http://www.google.nl/url?sa=t&trct=j&q=%22credit+hours%22&source>

---

=web&cd=139&ved=0CGUQFjAIOIIB&url=http%3A%2F%2Fwww2.ed.gov%2Fabout%2Foffices%2Flist%2Fou  
s%2Finternational%2Fusnei%2Fus%2Fcredits.doc&ei=6GZIUlzKD6qX1AW\_gYGgDw&usg=AFQjCNG46-  
FtuEDDmYB0eVaSyTHTo3vd0g

- <sup>2</sup> Amy Laitinen, *Cracking the Credit Hour* (New America Foundation & Education Sector 2012). URL:  
[http://higheredwatch.newamerica.net/publications/policy/cracking\\_the\\_credit\\_hour](http://higheredwatch.newamerica.net/publications/policy/cracking_the_credit_hour) (5/9/2012). Zie ook:  
<http://www.insidehighered.com/news/2012/09/05/credit-hour-causes-many-higher-educations-problems-report-finds>  
(5/9/2012)
- <sup>3</sup> Sommige van haar onderstaande kritiekpunten zijn overigens ook op het Europese studiepuntensysteem van toe-  
passing.